

BSA prorektorei L.Jermolajevai

Cienījamā kolēģe,

griežos pie Jums ar aicinājumu iedziļināties diplomdarbu sagatavošanas prasībās programmā „Sabiedriskās attiecības”, īpaši ņemot vērā to, ka š.g. 25.februārī notiks kārtējā instruktāža diplomantiem.

Lieta ir tā, ka mūsu programmā minētās prasības būtiski atšķiras no tām prasībām, kuras ir formulētas V.Ņikiforova grāmatā „Diplomdarbu izstrādes metodika, noformēšanas noteikumi un aizstāvēšanas kārtība Baltijas Krievu institūtā” (R., 2005). Visvairāk tas attiecas uz prasībām „Ievadam”, kā arī nodaļu saturu, kas ir jāveido pēc vienas shēmas („teorija”- „firmas portrets”- „pētījums un priekšlikumi”). Tā rezultātā faktiski netiek pieļauta nekāda radošā pieeja, visi diplomdarbi ir vienveidīgi, un diplomdarbu vērtējumā dominē izteikti formālistiska pieeja, pilnīgi nekādu uzmanību neveltot diplomanda kreatīvajam ieguldījumam profesionālajā aspektā.

Tā, piemēram, mūsu programmā „Ievads” obligāti ir jāveido saskaņā ar sekojošo shēmu: tēma, objekts, priekšmets, hipotēzes, mērķi, metodes, jēdzieni. Kā liecina aizvadīto gadu pieredze, diplomdarba sagatavošanas procesā mūsu programmas students vislielāko garīgo enerģiju velta tam, lai „pareizi” formulētu, praktiski – uzminētu, „priekšmetu” un „objektu”, kā arī hipotēzes. Students zina, ka galvenais ir „pareizi” uzrakstīt „Ievadu” un viņa profesionālajiem priekšlikumiem netiks pievērsta nekāda uzmanība, kā tas arī praktiski diemžēl notiek.

Pielikumā nosūtu 1) LU noteikumus, 2) viedokli par mūsu programmu vispār un tajā skaitā par diplomdarbiem.

2011.g. 22.II

Ar cieņu,

Arturs Priedītis