

## **A t s k a i t e**

par diplomdarbu aizstāvēšanu Rēzeknes filiālē

2010.g. 4.-5.jūnijā

Programmā „SA” diplomdarbus aizstāvēja 10 studenti. Par diplomdarbu sagatavošanas kopējo līmeni nākas teikt sekojošo.

No 10 diplomdarbiem 8 diplomdarbi bija veltīti korporatīvajai kultūrai, kaut gan to saturā jēdziens „korporatīvā kultūra” bija lietots tikai 3 diplomdarbos. 5 diplomdarbos jēdziena „korporatīvā kultūra” vietā tika lietots jēdziens „imidžs”. Visu 5 diplomdarbu autori saprata, ka faktiski viņi apskata nevis „imidžu”, bet „korporatīvo kultūru”. Viņi tāpat saprata, ka jēdziens „imidžs” ir atvasinājums no angļu valodas un dzimtajā valodā tas ir analogisks vārdam „tēls”.

No 10 diplomdarbiem tikai vienā diplomdarbā tēma bija formulēta korekti un neizraisīja kritiskas piezīmes. 9 diplomdarbu tēma bija formulēta neprecīzi un pat neliterāri.

No 10 diplomdarbiem tikai 2 diplomdarbos satura rādītājs bija izstrādāts metodiski secīgi, jo 8 diplomdarbos satura rādītājā bija iekļauts materiāls, kas faktiski nav vajadzīgs attiecīgās tēmas iztirzājumā. Tā, piemēram, darbā par vidusskolas „iekšējo un ārējo imidžu” satura rādītājā bija paredzēts runāt par reklāmu, mārketingu, personāla vadību, izglītības ideoloģiju u.c.

Ņemot vērā konstatētos trūkumus, var secināt sekojošo.

1.Nepilnības diplomdarbos varēja izraisīt iegūtās nestabilās zināšanas studiju procesā, kad attiecīgajos lekcijuursos netika precīzi un skaidri definēta korporatīvās kultūras, imidža un varbūt pat sabiedrisko attiecību būtība, specifika, reālā funkcionēšana utt.

2.Diplomdarbu vadītāji nenovērsa nepilnības diplomdarba sagatavošanas laikā.

### 3.Nepilnības netika novērstas pirmsdiplomdarbu aizstāvēšanas laikā.

Ņemot vērā studentu apliecinātās zināšanas diplomdarba aizstāvēšanas laikā un atbildes uz komisijas jautājumiem, diplomdarbi tika novērtēti sekojoši: „9” – 2 diplomdarbi, „8” – 3 diplomdarbi, „7” – 1 diplomdarbs, „6” – 4 diplomdarbi.

Diplomdarbu aizstāvēšana bija ļoti labi organizēta. Augstu vērtējams tas, ka minēto procesu filiāles vadītāja bija tiekusies sasaistīt ar audzināšanas elementiem. Piemēram, studentēm bija jāizvēlās piemērots apģērbs, viņām obligāti bija jābūt pie krūtīm identifikācijas zīmei (studenta apliecībai), jā sagatavo diplomdarba prezentācija elektroniskā formātā. Interesanti, ka diplomdarbu aizstāvēšanu novēroja jaunāko kursu studenti.

2010.g.7.VI

A.Priedītis